Werkgroep Technische Convergentie

Status: in voorbereiding, eerste bijeenkomst gehouden **Waar:** #wg-technische-convergentie en #kring-techniek-pub

De werkgroep kwam op 27 augustus 2026 voor het eerst bijeen. De instelling is nog niet in beide kringen bekrachtigd en de opdracht vanuit kring Techniek staat nog niet vast. Zie Wat nog niet is vastgesteld.

Het leidende document is het Voorstel Werkgroep Technische Convergentie: het gezamenlijke besluit, de opdrachten van beide kringen, de resultaten en de grenzen. Agenda's, aanwezigen en acties staan in het logboek van de werkgroep. Deze pagina geeft de context en wat deze kring te besluiten heeft.

Wat het is

Kring Toepassingen en Kring Techniek stellen samen één Werkgroep Technische Convergentie in. Beide kringen geven de werkgroep een eigen, aanvullende opdracht en vaardigen zelf deelnemers af. De opdrachten zijn niet aan elkaar gericht maar aan dezelfde werkgroep; de werkgroep werkt als één team, en de herkomst van een deelnemer bepaalt niet wie welk deel van het werk doet.

De werkgroep komt in de plaats van het zorgtoepassingsontwerpersoverleg. Ons jaarplan beschrijft dezelfde werkvorm: een structuur waarlangs signalen van toepassingsontwerpers en leveranciers bij de kring binnenkomen en waarlangs wij de technische richting teruggeven. Het gaat dus om hetzelfde gat, en daarom wordt het één werkgroep in plaats van twee.

Het is een werkgroep, geen overleg. Een werkgroep heeft een opdracht, levert een resultaat op en vraagt tijd van deelnemers tussen de bijeenkomsten door.

Relevantie voor Nuts

De migratie naar did:web en de convergentie naar gedeelde bouwblokken lopen per zorgtoepassing, en het eigenaarschap daarvan ligt bij de toepassingen. Onze rol is faciliterend: technische input en context leveren, niet de migratiepaden van andere kringen bezitten. Wat tot nu toe ontbreekt is een vaste plek waar die twee kanten elkaar treffen. Daardoor komen ondersteuningsvragen ad hoc binnen en blijven kaderkeuzes liggen omdat niemand ze voorbereidt.

Voor deze kring is het belang concreet: hier komt in beeld welke gedeelde bouwblokken de toepassingen nodig hebben, wordt getoetst of de referentie-ontwerpen daarop aansluiten, en wordt zichtbaar welke vraagstukken om een kaderkeuze in de kring vragen.

Wat de kringen samen besluiten

Het voorstel vraagt beide kringen de werkgroep in te stellen, de gezamenlijke opdracht en grenzen te onderschrijven, elk deelnemers af te vaardigen, Edwin de Wit en Roland Groen te vragen de start en procesbegeleiding te organiseren, en na drie maanden te evalueren.

Het besluit treedt in werking zodra beide kringen het gezamenlijke deel hebben bekrachtigd. Een kring kan haar eigen opdracht aanpassen; wijzigingen aan het gezamenlijke doel, de grenzen of de werkwijze vragen instemming van beide kringen.

Wat wij de werkgroep vragen

Kring Techniek vraagt de werkgroep om:

1. Per zorgtoepassing het technische beeld op te bouwen dat nodig is om te kunnen ondersteunen bij de migratie naar did:web en de landelijke generieke functies: welke technische stap er aan de orde is en waar die op vastloopt.
2. Als mede-auteur te werken aan de referentie-ontwerpen per communicatiepatroon, en die toe te passen bij het ontwerp van een nieuwe toepassing of een nieuwe versie daarvan.
3. Technische ontwikkelingen, releases en standaarden vanuit de kring Techniek te vertalen naar gevolgen en acties voor de zorgtoepassingen.
4. Bij de kring Techniek neer te leggen wat de toepassingen tegenhoudt en niet in een referentie-ontwerp is op te lossen: ondersteuningsvragen die capaciteit vragen, en vraagstukken die een kaderkeuze nodig hebben, met het probleem, de mogelijke richtingen en hun voor- en nadelen.

De referentie-ontwerpen zijn de vorm waarin de kring Techniek de gedeelde bouwblokken oplevert: een uitgewerkt ontwerp per communicatiepatroon waarop een toepassing zich profileert. De Werkgroep Architectuur bepaalt welke bouwblokken een referentie-ontwerp kent en hoe die samenhangen, en beheert het geheel; de invulling per bouwblok gebeurt samen met deze werkgroep. Welke bouwblokken nodig zijn en met welke prioriteit, volgt uit de behoefte van de zorgtoepassingen.

Blijkt een referentie-ontwerp in de praktijk niet uitvoerbaar, binnen de beschikbare tijd of met de bestaande implementaties, dan is dat aanleiding om het ontwerp aan te passen en niet om ervan af te wijken. Komen beide werkgroepen er samen niet uit, dan gaat het als kaderkeuze naar de kring Techniek.

Deze kring vaardigt zelf deelnemers af, bij voorkeur via de Werkgroep Architectuur. Is die werkgroep bij de start nog niet actief, dan wijst de kring tijdelijke vertegenwoordigers aan.

Kring Toepassingen vaardigt per zorgtoepassing een inhoudelijk verantwoordelijke af en vraagt de werkgroep vooral om zicht op de technische ontwikkelingen, afhankelijkheden en migratievoortgang per toepassing, en om kansen voor harmonisatie uit te werken tot vervolgstappen.

De werkgroep bepaalt zelf haar agenda, werkwijze en interne taakverdeling binnen de opdracht. Zij heeft geen eigen domein en neemt geen besluiten namens de kringen over technische kaders, standaarden, prioriteiten van toepassingen, de inzet van mensen en middelen, of de governance van afzonderlijk gefinancierde trajecten.

Wat nog niet is vastgesteld

De werkgroep is gestart voordat de instelling en de opdracht rond waren. Dat kan, maar het heeft gevolgen die hier expliciet staan.

Afvaardiging. Je bent afgevaardigd als je kring met consent heeft ingestemd met naam, rol, tijdsbeslag en termijn. Dan spreek je namens die kring en koppel je daar terug. Zonder dat besluit draag je bij op persoonlijke titel. Voor geen enkele deelnemer is nu een afvaardigingsbesluit vastgelegd: de lijst uit het voorstel van 5 augustus 2026 was voorlopig, en de vraag was of mensen konden aansluiten, niet of ze een rol aanvaardden.

Borging. De werkgroep kan van start, maar stel de afvaardiging snel vast, want zonder is er geen borging dat besluiten worden gedragen en uitgevoerd. Dit is een taak voor de eerste bijeenkomsten.

Mandaat en subkringen. De subkringen binnen kring Toepassingen bestaan nog niet. Deelnemers ontlenen hun mandaat dus aan de kring zelf, of ze hebben het niet.

Openstaande vragen:

1. Welke deelnemers bevestigt de eigen kring, met welke rol, welk tijdsbeslag en welke termijn?
2. Welke toepassingen zijn nu niet met mandaat vertegenwoordigd, en wat is er nodig om dat te regelen?
3. Wat is de status van wat de werkgroep oplevert zolang die vertegenwoordiging ontbreekt: een voorstel aan de kringen, of een afspraak tussen toepassingen?
4. Welk tijdsbeslag verwacht de werkgroep tussen de bijeenkomsten door, en is dat met werkgevers afgestemd?

Planning

Wanneer	Wat
19 augustus 2026	Instemming in het operationeel overleg van kring Toepassingen
27 augustus 2026	Eerste bijeenkomst, daarna elke twee weken
15 september 2026	Bekrachtiging en afvaardiging in kring Toepassingen
21 september 2026	Bekrachtiging, opdracht en afvaardiging in kring Techniek
Eind november 2026	Evaluatie van opdracht, samenstelling en werkwijze

Te besluiten

1. Geeft de kring consent op het gezamenlijke besluit en op de opdracht vanuit deze kring, zoals opgenomen in het voorstel?
2. Wie vaardigt de kring af, met welke rol, welk tijdsbeslag en welke termijn, en loopt dat via de Werkgroep Architectuur of via tijdelijke vertegenwoordigers?
3. Maakt de werkgroep in haar opleveringen zichtbaar welke toepassingen niet met mandaat vertegenwoordigd waren?

Samenhang met andere trajecten

- **Werkgroep Architectuur.** Beheert de referentie-ontwerpen en is de beoogde route waarlangs deze kring deelnemers afvaardigt. Is zelf nog niet ingesteld.
- **Migratie naar Nuts v6 en did:web.** Het onderwerp waar de werkgroep het meest concreet op stuurt; het eigenaarschap blijft bij de toepassingen.
- **Generieke Functies.** De landelijke functies waar de migratiepaden naartoe werken.
- **Harmonisatie TA Notified Pull.** Bepaalt het patroon waarop het referentie-ontwerp voor notified pull steunt.
- **Vernieuwing van de eOverdracht-standaarden.** Ligt bij Kring Toepassingen en loopt mee in de migratie.

Bronnen

Wat	Waar
Voorstel Werkgroep Technische Convergentie, leidend document	Google Docs
Logboek van de werkgroep, agenda's en acties	Google Docs
Logboek Kring Techniek, vergaderingen 20 en 27 augustus 2026	Google Docs
Voorstel van Edwin de Wit voor het omvormen van het zorgtoepassingsontwerpersoverleg, 5 augustus 2026	Slack
Zorgtoepassingenkompas, beoogd als centraal statusoverzicht, nu in draft	zt-kompas.vercel.app

Wie erbij betrokken zijn

Rol	Wie
Start, agenda en procesbegeleiding	Edwin de Wit en Roland Groen

Rol	Wie
Afvaardiging vanuit Kring Techniek	nog te bepalen, bij voorkeur via de Werkgroep Architectuur
Afvaardiging vanuit Kring Toepassingen	per zorgtoepassing een inhoudelijk verantwoordelijke, nog te bevestigen

Aan de eerste bijeenkomst namen elf mensen deel; de aanwezigen staan in het logboek. Zij dragen bij op persoonlijke titel totdat hun kring de afvaardiging bevestigt.

Hoe haak je aan

Wil je meedenken over de convergentie tussen zorgtoepassingen of over de migratie van een specifieke toepassing, sluit aan in #wg-technische-convergentie of laat het weten in #kring-techniek-aanspreekpunt.

Revision #3
Created 2026-08-13 14:22:44 UTC by Steven van der Vegt
Updated 2026-08-31 07:47:59 UTC by Steven van der Vegt