Reactie op de VWS-memo Harmonisatie van Authenticatie en Autorisatie

Status: reactie verzonden op 19 augustus 2026. Nu verder bespreken met VWS. **Waar:** #kring-techniek-pub

Wat het is

Bij VWS lag de vraag hoe om te gaan met authenticatie en autorisatie bij notified pull. Een werkgroep van VWS heeft daarover een memo opgesteld, "Harmonisatie van Authenticatie en Autorisatie", met een advies. Marc Hoekstra (implementatiemanager generieke functies, directie Informatiebeleid/CIO) heeft die uitkomst op 14 juli met Nuts gedeeld en om een reactie gevraagd. Op 15 juli is het advies in een half uur toegelicht door de werkgroep die het heeft opgesteld.

De reactietermijn van VWS liep tot 10 augustus. Namens Nuts is uitstel gevraagd omdat de termijn in de vakantieperiode viel; de reactie is op 19 augustus verzonden.

Relevantie voor Nuts

Het advies bepaalt hoe vertrouwen wordt geregeld bij notified pull, en het uitgesproken doel is om die lijn daarna uit te breiden naar andere use-cases. De strekking reikt dus verder dan één communicatiepatroon.

Dat raakt de kern van waar Nuts over gaat: in ons ontwerp worden organisatiekenmerken, attributen en delegaties cryptografisch aangetoond met Verifiable Credentials, controleerbaar op herkomst, geldigheid en intrekking. Het advies kiest een andere richting. Wat hier wordt vastgelegd, werkt door in de harmonisatie van de TA Notified Pull, in de generieke functies en in het technisch profiel van de toepassingen die daarop gaan bouwen.

Daarnaast raakt het advies onze eigen techniek rechtstreeks. Wij gebruiken UZI-servercertificaten niet alleen voor het beveiligen van verbindingen maar ook voor het uitgeven van credentials, zie RFC023 X509Credential. Een advies dat sterk op dat certificaat leunt heeft dus gevolgen voor de manier waarop wij vertrouwen opbouwen, en niet alleen voor de vraag wie een certificaat moet aanschaffen.

Opdracht

Doel. Een inhoudelijke reactie op de memo leveren die het Nuts-standpunt over authenticatie en autorisatie helder neerzet, met een technische en juridische onderbouwing en een voorstel voor de doelarchitectuur en het pad daarnaartoe.

Scope. De reactie bevat een technische analyse van het voorgestelde model, een juridische analyse, een voorstel voor een doelarchitectuur (SOLL) met een plateau-indeling zodat onderscheid ontstaat tussen wat nu kan en waar we naartoe werken, en gerichte vragen aan VWS over de status van het advies en het vervolgproces.

Resultaat. Een ingediende reactie namens Nuts, en helderheid over hoe VWS het vervolg organiseert. Omdat de termijn kort is en in de vakantieperiode viel, wordt de mogelijkheid open gehouden om na nadere analyse aanvullingen te doen.

Belegging. De reactie is opgesteld door Steven van der Vegt, op basis van een eerdere interne analyse. Sergej van Middendorp heeft de eerste delen gereviewd en onderhoudt namens de kring Gezamenlijk Belang het contact met VWS over het proces. Dit type opdracht is bij uitstek werk voor de werkgroep Architectuur in oprichting, die dit zelfstandig zou moeten kunnen oppakken en besluitrijp maken voor de kring.

Werkwijze. Rein Krul en Dirk Geurs reviewen de reactie voor verzending. Het technische deel is eerder al gereviewd in de interne analyse.

Wat er nu speelt

- VWS heeft elf reacties ontvangen en die samengevat in één document, gedeeld op 22 augustus door Sandra Craandijk, met een uitnodiging voor een sessie om de reacties en oplossingsrichtingen te bespreken.
- Die sessie was op 28 augustus, 10:00 tot 12:00. Namens Nuts sloten Steven van der Vegt en Roland Groen aan. De uitkomst wordt hier nog toegevoegd.
- VZVZ heeft op 26 augustus zijn eigen reactie op de harmonisatiedocumenten met ons gedeeld.
- Het vervolgproces bij VWS na deze sessie is nog niet bekend.

Planning

Wanneer	Wat
14 juli	Memo gedeeld met Nuts, met verzoek om reactie
15 juli	Toelichting door de VWS-werkgroep
10 augustus	Reactietermijn van VWS, uitstel gevraagd
19 augustus	Verzending van de reactie namens Nuts
22 augustus	VWS deelt de samenvatting van elf reacties
28 augustus	Sessie met VWS over de reacties en oplossingsrichtingen

Wanneer	Wat
21 september	Terugkoppeling als mededeling in de kringvergadering
nader te bepalen	Vervolgproces bij VWS

Terugkoppeling aan de kring

Deze reactie komt als mededeling terug in de eerstvolgende kringvergadering: wat er is ingediend, wat VWS ermee doet en hoe het vervolgproces eruitziet. Als daar punten uit komen die een kaderkeuze raken, agenderen we die als apart punt.

Samenhang met andere trajecten

- **Harmonisatie TA Notified Pull.** Het A&A-vraagstuk komt daaruit voort en het resultaat landt daar weer in terug.
- **Werkgroep Architectuur.** De beoogde plek voor dit soort opdrachten, zodat een reactie met een korte termijn niet van één agenda afhangt.
- **Twiin najaarsrelease 1.6.** Wat uiteindelijk normatief wordt, komt in het afsprakenstelsel terecht.
- **LSP x Nuts.** Daar is een autorisatiemodel ontworpen waarin rollen en claims cryptografisch worden aangetoond; dat is de praktijkonderbouwing van ons standpunt.
- **Generieke Functies.** De GF-voorstellen voor identificatie, authenticatie en autorisatie zijn het referentiekader waartegen het advies wordt gelegd.
- **Impactanalyse technisch profiel eOverdracht.** Het A&A-deel is een van de bouwstenen van dat profiel.

Bronnen

Wat	Waar
Verzoek om reactie op het A&A-advies, 14 juli 2026	mail van Marc Hoekstra (VWS)
Melding aan VWS dat de reactie een week later komt, 10 augustus 2026	mail van Sergej van Middendorp
Onze reactie op de memo, met de vraag om review, 7 augustus 2026	Slack, #kring-techniek-pub
Vraag om review in het COT, 7 augustus 2026	Slack, #gf-cot
Afstemming met Nedap over hun eigen reactie, 6 en 7 augustus 2026	Slack DM Roald Dijkstra
Samenvatting van alle elf reacties en uitnodiging voor de sessie, 22 augustus 2026	mail van Sandra Craandijk (VWS), gedeeld in Slack

Wat	Waar
Reactie van VZVZ op de harmonisatiedocumenten, 26 augustus 2026	mail van Jeroen Bos (VZVZ)
RFC023 X509Credential, over het gebruik van UZI-certificaten voor credentials	gitbook

Wie erbij betrokken zijn

Rol	Wie
Opstellen van de reactie	Steven van der Vegt
Review	Sergej van Middendorp, Rein Krul, Dirk Geurs
Sessie met VWS op 28 augustus	Steven van der Vegt, Roland Groen
Contact met VWS over het proces	Sergej van Middendorp, namens de kring Gezamenlijk Belang

Bij VWS: Marc Hoekstra als implementatiemanager generieke functies, Sandra Craandijk voor het reactieproces. Het advies is opgesteld door een werkgroep van VWS.

Hoe haak je aan

Heb je inhoudelijke punten over authenticatie en autorisatie bij notified pull, of loop je er in je eigen implementatie tegenaan, laat het weten in #kring-techniek-aanspreekpunt.

Revision #6
Created 2026-08-12 07:09:11 UTC by Steven van der Vegt
Updated 2026-08-31 08:12:07 UTC by Steven van der Vegt