

Migratie naar Nuts v6 en did:web

Status: loopt **Waar:** [#kring-techniek-aanspreekpunt](#) en [#development](#)

Wat het is

Onder "de v6-migratie" gaan twee verschillende dingen schuil.

De **node-upgrade** van v5 naar v6 is een deployment-wijziging: een SQL-store, een domeinnaam, gewijzigde poorten en TLS-terminatie. v6 is backwards compatible op API's en features, dus een toepassing die op did:nuts draait blijft werken op een v6-node.

De **toepassingsmigratie** van did:nuts naar did:web is een herontwerp van de toepassing: did:web en did:x509, OpenID4VCI voor de uitgifte van credentials, OID4VP als basis voor het token request, een discovery service of de GF-adressering in plaats van het gRPC-netwerk, en autorisatie op basis van de eigen administratie in plaats van de NutsAuthorizationCredential.

Die twee worden vaak als één ding besproken. Dat heeft een risico: het maakt de node-upgrade afhankelijk van besluitvorming die daar niet voor nodig is. Deze pagina houdt ze uit elkaar en beschrijft wat de kring in beide doet.

Relevantie voor Nuts

did:nuts en het gRPC-netwerk zijn deprecated en moeten uit. Het netwerk vervult op dit moment vier functies: het distribueren van publieke credentials voor adressering en zoeken, het uitwisselen van private credentials tussen partijen, het publiceren van intrekkingen, en het publiceren van DID-documenten met de bijbehorende sleutelrotatie. Voor elk daarvan moet iets in de plaats komen voordat het netwerk uit kan.

Zolang dat niet gebeurt, stapelen de kosten zich op. De resourcebehoefte van het netwerk blijft stijgen, er moet een dubbele stack in stand worden gehouden, en nieuwe leveranciers willen niet meer op did:nuts bouwen terwijl bestaande toepassingen er nog op draaien. Dat maakt aansluiten bij een bestaande toepassing moeilijker, precies waar groei zou moeten ontstaan.

De drie stappen

Stap	Wat	Waar het ligt
1	Node-upgrade naar v6	Kring Techniek, rechtstreeks met leveranciers en node-beheerders
2	Ontwerp van de nieuwe toepassingsversie	Werkgroep Technische Convergentie, met de Werkgroep Architectuur

Stap	Wat	Waar het ligt
3	Implementatie van dat ontwerp	Kring Toepassingen en de leveranciers

Stap 1 en 2 kunnen parallel: ontwerpen vraagt geen v6-node. Stap 2 vraagt wel een referentie-ontwerp voor het betreffende communicatiepatroon; zolang dat er niet is, kan een toepassing wel starten maar loopt zij het risico keuzes te maken die later afwijken. Stap 3 vereist dat stap 1 klaar is en dat er een ontwerp uit stap 2 ligt.

Daarmee is de node-upgrade de kritieke voorwaarde voor het geheel, en die kan nu al vooruit zonder dat één toepassing een besluit hoeft te nemen.

Wat er nu speelt

- De kring heeft op 20 augustus 2026 met consent besloten het actief ondersteunen en stimuleren van de v6-migratie in de volle breedte bij zichzelf te beleggen, en niet bij een nog op te richten werkgroep.
- De inventarisatie van het resterende v5-gebruik is gestart. Enovation en SDB zijn benaderd, HINQ loopt via Melih vanwege een custom build. De rapportage komt in dit projectdocument.
- Er ligt een besluitvraag over een analyse van de kosten en haalbaarheid van het vervangen van het gRPC-netwerk door bijvoorbeeld HTTP-API's, zie [issue nuts-node#2825](#).
- Uit de kring Toepassingen: KIK-V draait de organisatiecredentials al op node 6 en werkt aan een migratiepad voor de DaaS-leveranciers.

Opdracht 1: node-upgrade naar v6

Doel. Alle deelnemers draaien op een v6-node, zodat het uitfaseren van did:nuts en het gRPC-netwerk niet op de deployment vastloopt.

Scope. Inventarisatie van wie nog op v5 draait en wat hen tegenhoudt; documentatie op het niveau van een beheerder in plaats van een ontwikkelaar; en ondersteuning per leverancier bij de upgrade zelf.

Buiten scope: het omzetten van de toepassing, en het beheer van individuele nodes bij deelnemers.

Resultaat. Een beeld van het resterende v5-gebruik, bijgewerkte migratiedocumentatie, en deelnemers die de upgrade kunnen uitvoeren.

Belegging. Het producteigenaarschap van de nuts-node, zie [Beheer en doorontwikkeling nuts-node](#).

Werkwijze. Rechtstreeks met de leveranciers en node-beheerders, zoals dat bij KIK-V is gedaan via een eigen kanaal en een gezamenlijke doorloop van de bevindingen. Dit vraagt geen tussenkomst van een toepassing.

Opdracht 2: ontwerp van de nieuwe toepassingsversie

Doel. Elke toepassing heeft een uitgewerkt ontwerp voor de overgang naar did:web, gebaseerd op een referentie-ontwerp en niet op een eigen interpretatie.

Scope. Per toepassing in beeld brengen welke technische stap aan de orde is en waar die op vastloopt; de referentie-ontwerpen per communicatiepatroon toepassen op de toepassing; en de vraagstukken die om een kaderkeuze vragen terugbrengen naar de kring.

Buiten scope: de implementatie zelf, en de planning en prioritering daarvan.

Resultaat. Per toepassing een ontwerp dat als basis voor implementatie kan dienen, en zicht op wat er per toepassing nog aan besluitvorming of ondersteuning nodig is.

Belegging. De [Werkgroep Technische Convergentie](#), met de referentie-ontwerpen en de kaderkeuzes vanuit de [Werkgroep Architectuur](#).

Afhankelijkheid. Deze opdracht steunt op de referentie-ontwerpen. De volgorde waarin die beschikbaar komen bepaalt dus welke toepassingen als eerste aan de beurt zijn, en dat is een keuze die in samenhang met de behoefte van de toepassingen wordt gemaakt.

Stap 3: implementatie

De implementatie ligt bij de kring Toepassingen en de leveranciers, die dat zelfstandig doen. Vanuit deze kring is er ad-hoc ondersteuning via [#development](#). Blokkades die tijdens de implementatie ontstaan gaan naar de Werkgroep Technische Convergentie, die ze bundelt en bij de kring neerlegt als ze capaciteit of een kaderkeuze vragen.

Deze stap staat hier om de afhankelijkheid zichtbaar te maken, niet omdat de kring er een opdracht in heeft.

Wat er al ligt

Wat	Waar	Aandachtspunt
-----	------	---------------

Migratiehandleiding voor de node en de use case	wiki, v5 naar v6 migration guide	Een jaar niet bijgewerkt. Bevat een geordende migratiereeks per use case, en de aanname dat een use case één partij aanwijst die de discovery server host. Die aanname is geen vastgesteld kader.
Deployment- en migratiedocumentatie	readthedocs	Bijgewerkt in juni 2026. Te beknopt voor beheerders; aanvullingen over poorten en beveiliging zijn toegezegd.
Analyse van de KIK-V-migratie, in twee stappen	Slack, #kikv-v6-migratie	Bruikbaar als model voor andere toepassingen.
Bevindingenrapportage van Tribe, met de DaaS-leveranciers	via KIK-V	Geen blockers gevonden voor de node-upgrade.
Inventarisatie per zorgtoepassing, met DID-methode, protocollen en credentials	spreadsheet zorgtoepassing-ontwerpers	Uit begin 2025, actualisatie nodig.
Ontwerphandleiding voor toepassingen	wiki, designing a nuts use case	

Openstaande kaderkeuzes

Deze liggen bij de [Werkgroep Architectuur](#) en komen als besluit terug in de kring:

- **Adressering in de tussenperiode.** De discovery service uit v6 wordt vervangen door de GF-adressering, die nog niet beschikbaar is. Laten we partijen wachten, gebruiken ze tijdelijk de uit te faseren discovery service, of zetten we zelf een tijdelijke voorziening op?
- **Migratiescenario.** Gaat een toepassing in één keer over, of migreert zij stapsgewijs met een periode waarin oud en nieuw naast elkaar bestaan? Beide scenario's moeten worden uitgewerkt, met hun gevolgen en hun voor- en nadelen.
- **Status van de migratiehandleiding.** Het migratieboek bevat een geordende reeks stappen per use case en een richtingkeuze over de discovery server. Stelt de kring die reeks vast als aanbevolen pad, en wordt het boek daarvoor bijgewerkt?

Te besluiten

1. Welke termijn hangen we aan opdracht 1? De node-upgrade is de kritieke voorwaarde voor stap 3 en heeft nu geen einddatum.
2. Wordt de migratiehandleiding bijgewerkt en als aanbevolen pad vastgesteld, en wie doet dat?

Samenhang met andere trajecten

- [Werkgroep Architectuur](#). Maakt de referentie-ontwerpen en bereidt de kaderkeuzes voor.
- [Werkgroep Technische Convergentie](#). Brengt het beeld per toepassing op en past de referentie-ontwerpen toe.
- [Beheer en doorontwikkeling nuts-node](#). Opdracht 1 loopt via het producteigenaarschap.
- **Generieke functies**. De GF-adressering bepaalt of de tijdelijke voorziening nodig is; de overige generieke functies zijn de bestemming van de toepassingsmigratie.
- [PKIOverheid G4-transitie](#). Deelnemers die nog op v5 draaien krijgen twee wijzigingen tegelijk over zich heen.

Wie erbij betrokken zijn

Rol	Wie
Opdracht 1, node-upgrade	Rein Krul, vanuit het producteigenaarschap
Opdracht 2, ontwerp per toepassing	Werkgroep Technische Convergentie
Referentie-ontwerpen en kaderkeuzes	Werkgroep Architectuur
Implementatie	de toepassingen en hun leveranciers

Hoe haak je aan

Draai je nog op v5 en wil je upgraden, meld je in [#development](#). Gaat het over het omzetten van een toepassing naar did:web, dan loopt dat via de Werkgroep Technische Convergentie.

Revision #3

Created 14 August 2026 09:46:10 by Steven van der Vegt

Updated 31 August 2026 13:49:22 by Steven van der Vegt