Externe gremia en verzoeken

- Twiin najaarsrelease 1.6
- PKIOverheid G4-transitie
- Harmonisatie TA Notified Pull
- Reactie op de VWS-memo Harmonisatie van Authenticatie en Autorisatie
- KPMG-nulmeting Landelijk Dekkend Netwerk
- GISA-consultatie 2026
- Nuts x MedMij: PoC-voorstellen

Twiin najaarsrelease 1.6

Status: gevraagd, nog niet belegd **Waar:** #kring-techniek-pub

Wat het is

Het Twiin Afsprakenstelsel kent twee releases per jaar, met per release een consultatieronde. De voorbereiding van de najaarsrelease (versie 1.6) is in juli 2026 gestart. De planning is op 17 juli bij de kring neergelegd, met de vraag of wij hierop willen reageren en zo ja wie dat doet en wanneer.

Relevantie voor Nuts

In opeenvolgende Twiin-releases worden steeds meer onderdelen uit de programma's Landelijk dekkend netwerk (LDN), Implementatie generieke functies (IGF) en Landelijk afsprakenstelsel (LAS) opgenomen. Wat in een release landt, wordt normatief voor partijen die zich aan het Twiin-stelsel conformeren.

Twee dingen maken deze release voor ons specifiek van belang.

De geharmoniseerde TA Notified Pull is beoogd voor versie 1.6. Twiin heeft in mei bevestigd dat de TA NP die nu in het stelsel staat uit 2024 komt, en dat de geharmoniseerde versie waaraan de subwerkgroep werkt in de najaarsrelease wordt opgenomen, waarna de huidige versie wordt verwijderd. Wij nemen aan die harmonisatie deel, zie Harmonisatie TA Notified Pull. Het notificatiedeel is op 27 augustus als TTA Notifications v0.6 gepubliceerd. Het COT beproeft die specificatie in een POC, zie POC TTA Notifications v0.6; de bevindingen daaruit zijn input voor onze consultatiereactie.

Daarnaast raakten de wijzigingen in de voorjaarsrelease 1.5.0 ons domein rechtstreeks: de eisen voor de generieke functies identificatie en authenticatie, autorisatie, toestemming, logging en adressering zijn herschreven, het communicatiepatroon Notified Pull is herzien en de eisen rond Veilig Netwerk zijn toegevoegd. Dat zijn onderwerpen waarvoor de kring eigen kaders en implementaties beheert.

Voorgestelde opdracht

De kring stelt een opdracht in om namens Nuts te reageren op de consultatie van de Twiin najaarsrelease 1.6.

Doel. Borgen dat de eisen die Twiin normatief maakt op onderdelen die de kring beheert of specificeert, aansluiten bij onze technische kaders, en dat de geharmoniseerde TA Notified Pull correct in het stelsel landt.

Scope. De opdracht richt zich op:

- de geharmoniseerde TA Notified Pull en het communicatiepatroon Notified Pull
- de eisen voor de generieke functies: identificatie en authenticatie, autorisatie, toestemming, logging en adressering, waaronder de vraag of deze functies als centrale diensten worden beschreven
- de wijze waarop het stelsel verwijst naar afspraken die elders zijn vastgelegd, en of de status van die verwijzingen klopt

Buiten scope vallen: eisen over bedrijfsvoering, organisatie en beveiligingsmaatregelen bij deelnemers, zorgtoepassingsspecifieke eisen zoals de validatie- en ketentest-eisen voor BgZ, de Twiin-diensten en -processen zoals validatie, incidentmelding en ketenregie, en redactionele keuzes over views en presentatie. Deze afbakening voorkomt dat de opdracht uitloopt op een review van het hele afsprakenstelsel.

Resultaat. Een ingediende consultatiereactie namens de kring, en een korte terugkoppeling aan de kring over wat is ingebracht en wat Twiin daarmee heeft gedaan.

Belegging. De werkgroep Architectuur in oprichting is de waarschijnlijke plek voor deze opdracht. Die werkgroep krijgt als taak architectuurvraagstukken op te pakken en besluitrijp te maken voor de kring, en deze consultatie past daarbinnen. Wordt de werkgroep niet tijdig ingesteld, dan belegt de kring de opdracht rechtstreeks.

Werkwijze. De opdracht wordt door ten minste twee mensen uitgevoerd, zodat de doorlooptijd niet van één agenda afhangt. De consultatieperiode loopt van 5 oktober tot en met 30 oktober, met daarbinnen twee online consultatiesessies. De expertsessie in week 46 en de overlegtafels in week 48 gaan op persoonlijke uitnodiging; deelname daaraan wordt tijdig met Twiin afgestemd.

Input voor de opdracht

Bij de voorjaarsrelease 1.5.0 is de indieningstermijn van 28 april niet gehaald. De observaties die toen zijn opgesteld zijn daardoor niet als consultatiereactie ingediend en gelden als input voor deze ronde:

- de cryptografie is uitgebreider en gedetailleerder beschreven, wat een verbetering is
- de kid-header en de vindbaarheid van de public key zijn losgelaten, wat vragen oproept over de uitvoerbaarheid
- de generieke functies worden als centrale diensten beschreven, wat niet overeenkomt met ons beeld van die functies
- de eis TW-F-IA-003 en het PvE Notified Pull vroegen bij die release specifieke aandacht

Voor de TA Notified Pull komt de input uit de POC TTA Notifications v0.6: het bevindingendocument daarvan bevat een deel met fouten en gaten in de specificatie dat bedoeld is om via de subwerkgroep en de consultatie bij Twiin in te brengen.

Over de eisen rond Veilig Netwerk is eerder onduidelijkheid geweest over de relevantie en de impact. De analyse daarvan staat op de pagina Verwijzen naar het Landelijk afsprakenstelsel: de eisen zijn organisatorisch van aard, er valt niets aan te implementeren in de nuts-node of in onze profielen, en inhoudelijke vragen erover horen bij LDN als bron en niet bij Twiin als publicerende partij. Brengt de najaarsrelease hier nieuwe wijzigingen in, dan volgt de opdracht diezelfde lijn.

Planning van de najaarsrelease

Wanneer	Wat
Juli tot begin oktober	Twiin werkt de inhoud van de release uit met werkgroepen en experts
Week 37	Eerste inhoudelijke informatie over de release en de consultatieonderwerpen
September	POC TTA Notifications v0.6 door het COT, voorstel oplevering 21 september
5 oktober	Start consultatie
Oktober	Twee online consultatiesessies
30 oktober	Einde consultatie, vier weken vanwege de herfstvakantie
Week 46	Expertsessie over de wijzigingen en de ontvangen feedback, op persoonlijke uitnodiging
Week 48	Overlegtafels Twiin Deelnemers en Dienstverleners en de overlegtafel GTK's, die hun advies vormen
Vanaf 14 december	Publicatie van de definitieve najaarsrelease

Deze planning is door Twiin gedeeld als beoogd en kan nog wijzigen.

Te besluiten

De eerste inhoudelijke informatie komt in week 37, halverwege september. Besluitvorming daarvoor:

1. Geeft de kring consent op de opdracht zoals hierboven beschreven?
2. Klopt de scope, of ontbreekt er een onderwerp dat wel onder onze kaders valt?
3. Belegt de kring de opdracht bij de werkgroep Architectuur, en wie voeren hem uit met welke tijdsbesteding?
4. Wie vertegenwoordigt de kring bij de expertsessie en, indien van toepassing, bij de overlegtafels?

Samenhang met andere trajecten

- **Harmonisatie TA Notified Pull.** Wij nemen deel aan de Twiin-werkgroep TA. Rond TA/N en TA/P (de uitgesplitste Notified Pull) loopt een escalatie over proces, governance en het voorstel voor authenticatie en autorisatie. Twiin en VWS hebben daar in juli op gereageerd. Dat traject en deze release lopen naar elkaar toe.
- **POC TTA Notifications v0.6.** Opdracht aan het COT om de TTA Notifications in het knooppunt te beproeven. Levert de inhoudelijke input voor onze consultatiereactie op de TA Notified Pull.
- **Verwijzen naar het Landelijk afsprakenstelsel.** Twiin is de landingsplaats voor landelijke afspraken. Wat in een release wordt gepubliceerd, is het materiaal waar andere afsprakenstelsels naar gaan verwijzen.
- **GISA.** De architectuur voor het gezondheidsinformatiestelsel wordt in september vastgesteld en is de richting waarnaar de rollen in landelijke afspraken moeten convergeren.

Bronnen

Wat	Waar
Aankondiging planning najaarsrelease, 17 juli 2026	Slack, #kring-techniek-pub
Uitnodiging gerichte consultatie 1.5.0 met de lijst consultatieonderwerpen, 21 april 2026	Slack, #haagsezaken en mail van info@twiin.nl
Vraag aan de kring wie meeleest op 1.5.0, 21 april 2026	Slack, #kring-techniek-pub
Observaties bij 1.5.0, 7 mei 2026	Slack, #haagsezaken
Terugkoppeling aan Twiin en vraag over de timing van de TA NP-eisen, 7 mei 2026	mail van Steven van der Vegt aan Team Twiin
Antwoord van Twiin over TA NP en release 1.6, 8 mei 2026	mail van Anneke Huisman
Terugkoppeling consultatie 1.5.0 met gebundelde reacties van alle partijen, 6 mei 2026	mail van info@twiin.nl
TTA Notifications v0.6, 27 augustus 2026	ontwikkelsupplement.twiin.nl
Consultatieplatform Twiin	consultatie.twiin.nl
Twiin Afsprakenstelsel, normatief	afsprakenstelsel.twiin.nl

Wie erbij betrokken zijn

Rol	Wie
Signalering en contact met Twiin	Sergej van Middendorp
Deelname werkgroep TA en harmonisatie TA NP	Steven van der Vegt

Rol	Wie
Uitvoering van de opdracht	nog te bepalen, voorzien bij de werkgroep Architectuur in oprichting

Contact bij Twiin: Anneke Huisman voor de inhoud van de TA's, info@twiin.nl voor de consultatie.

Hoe haak je aan

Wil je meeschrijven aan de reactie of meelezen op de consultatieonderwerpen, laat het weten in #kring-techniek-aanspreekpunt.

PKIOverheid G4-transitie

Status: in uitvoering **Waar:** #kring-techniek-pub

Wat het is

Vanaf 12 november 2026 geven het UZI-register en de andere PKIoverheid-uitgevers een nieuwe generatie certificaten uit: G4. Daarbij verandert de CA-hiërarchie en wijzigen velden en attributen in de UZI-certificaten, onder meer het veld met het URA-nummer.

De vraag is langs twee wegen bij de kring gekomen. Diana Demmer (ActiZ) vroeg op 14 juni via Sergej van Middendorp of, en zo ja in hoeverre, de PKIO-migratie die VZVZ aankondigt ook impact heeft op applicaties die met Nuts werken, en of wij daar iets mee moeten. Jorrit Spee stelde de vraag op 25 juni rechtstreeks aan de kring: hoe moeten wij ons hierop voorbereiden?

Relevantie voor Nuts

PKIoverheid-certificaten zijn in het Nuts-netwerk in gebruik voor TLS en mTLS, en UZI-certificaten worden gebruikt om Verifiable Credentials uit te geven en te valideren. Dat laatste is beschreven in RFC023 X509Credential: de houder van een UZI-certificaat geeft een `X509Credential` uit vanuit een `did:x509`, waarbij het vertrouwen wordt verankerd in de `ca-fingerprint`, de hash van de root- of intermediate-CA. Attributen uit het certificaat, waaronder het URA-nummer in `san:otherName`, komen daarmee in de credential terecht.

Dat heeft drie soorten gevolgen.

Trust anchors. Een nieuwe CA-hiërarchie betekent nieuwe hashes. Waar wij of een toepassing een `ca-fingerprint` vastleggen, moet die worden aangevuld of vervangen. Truststores en intrekkingscontrole moeten met de nieuwe hiërarchie overweg kunnen.

Toepassingen en hun presentation definitions. Per use case staan de geaccepteerde trust anchors in de presentation definition. Bij ACP/PZP is het G4 UZI-testcertificaat op 30 juni toegevoegd, zie PR 3 op application-on-nuts-acp-pzp. Dezelfde stap is nodig voor de andere toepassingen, waaronder Huisartsinzage, en de bijbehorende documentatie moet met de nieuwe hashes worden bijgewerkt. Zolang dat niet gebeurd is, worden credentials op basis van een G4-certificaat niet geaccepteerd.

Attributen en validatie. Wijzigt de plaats of de vorm van het URA-nummer of van andere attributen, dan raakt dat de opbouw van de `did:x509`, de `credentialSubject` en de validatieregels die daarop zitten.

Er is al enige praktijkervaring: in de PoC's rond de generieke functies is in april 2026 met G4 TRIAL-certificaten gewerkt en zijn de TRIAL- en productie-G4-roots in truststores opgenomen.

De datum ligt vast en is niet te beïnvloeden, dus dit is een van de weinige punten op deze lijst met een harde deadline.

Voorgestelde opdracht

De kring stelt een opdracht in om de impact van de PKIOverheid G4-transitie in beeld te brengen en de benodigde aanpassingen te laten plaatsvinden.

Doel. Zorgen dat deelnemers en toepassingen vóór 12 november 2026 klaar zijn om met G4-certificaten te werken in het Nuts-netwerk, en dat helder is wat wij daarvoor leveren en wat deelnemers zelf doen.

Scope. De opdracht richt zich op:

- **Vergelijking van de certificate practice statements** van de huidige en de nieuwe generatie, op techniek én op governance. Aandachtspunten: de manier waarop intrekking wordt gepubliceerd en gecontroleerd, welke claims en attributen in de certificaten staan en waar, de ondersteunde cryptografie en sleutellengtes, de opbouw van de hiërarchie en de wijze van uitgifte. Uit die vergelijking volgt wat er werkelijk verandert en niet alleen wat er anders heet.
- **De nuts-node en het knooppunt**: truststore, certificaatvalidatie en intrekkingscontrole met de G4-hiërarchie, en de plekken waar attributen uit het certificaat worden uitgelezen.
- **RFC023 en de X509Credential**: of de specificatie en de validatieregels ongewijzigd bruikbaar blijven onder G4.
- **De toepassingen op Nuts**: welke presentation definitions en welke documentatie per use case moeten worden aangepast, met de nieuwe hashes, en wie dat per toepassing doet. ACP/PZP en Huisartsinzage zijn in elk geval in beeld.
- **Testbaarheid**: of onze omgevingen en die van deelnemers met G4-certificaten te testen zijn, en langs welke weg.
- **Handelingsperspectief voor deelnemers**: wat verandert er, wat moeten zij doen en voor wanneer.

Buiten scope vallen: het aanvragen en beheren van certificaten door individuele deelnemers, de transitie binnen hun eigen infrastructuur, en het beleid van Logius en het UZI-register.

Resultaat. Een analyse met de verschillen tussen de oude en nieuwe generatie en de gevolgen daarvan, een lijst met aanpassingen per component en per toepassing, en een korte tekst richting deelnemers. Terugkoppeling in de kring.

Belegging. Het onderzoek is opgepakt vanuit het producteigenaarschap van de nuts-node en loopt via issue 4355. Voorstel is om die lijn te bevestigen en de opdracht daar formeel te beleggen. De aanpassingen per toepassing liggen bij de toepassingen zelf; onze rol daar is signaleren wat er moet gebeuren en ondersteunen.

Werkwijze. Analyse eerst, dan pas ontwikkelwerk. Wat uit de analyse volgt aan aanpassingen komt op de backlog van de nuts-node en wordt langs de gebruikelijke weg geprioriteerd. Wat bij toepassingen ligt, gaat via de kring Toepassingen en het convergentieoverleg. Het handelingsperspectief voor deelnemers gaat via de gebruikelijke kanalen naar buiten, in afstemming met ActiZ waar dat helpt.

Input voor de opdracht

- RFC023 X509Credential, met de rol van `ca-fingerprint` en de validatieregels
- PR 3 op application-on-nuts-acp-pzp, waarin het G4 UZI-testcertificaat is vertrouwd voor ACP/PZP
- UZI-register, CA-certificaten G4 en de gepubliceerde CA-certificaten
- Logius, wees voorbereid op de nieuwe generatie PKIoverheidcertificaten
- PKI Partners, transitie G1 en G3 naar PKIoverheid G4 en het aanvragen van G4 TRIAL-certificaten, met een doe-het-zelfvariant via github.com/pkioverheid/g4-trial
- De certificate practice statements van de huidige en de nieuwe generatie
- De ervaring uit de GF-PoC's met TRIAL- en productie-G4-roots in truststores
- Het artikel dat ActiZ op 5 augustus publiceerde in haar community ICT en Informatiebeleid

VZVZ heeft op de Netwerkdag van 25 juni een sessie gehouden over de PKI G4-transitie, met aandacht voor de impact op zorgapplicaties, netwerkcommunicatie en authenticatie, en voor de ondersteuning die VZVZ zelf biedt. Het is de moeite waard om te weten wat daar is verteld voordat wij deelnemers apart gaan informeren.

Planning

Alleen de laatste stap heeft een vaste datum. De stappen daarvoor werken daar naartoe en krijgen hun data bij het beleggen van de opdracht.

Stap	Wat	Wanneer
1	Opdracht beleggen en scope bevestigen in de kring	eerstvolgende kringvergadering
2	Analyse opleveren: verschillen tussen de generaties, impact per component en per toepassing	nader te bepalen
3	Aanpassingen doorvoeren in de nuts-node en het knooppunt, en releasen	nader te bepalen
4	Presentation definitions en documentatie per toepassing bijwerken	nader te bepalen

Stap	Wat	Wanneer
5	Deelnemers informeren over wat zij zelf moeten doen	ruim voor stap 6
6	Start uitgifte van G4-certificaten	12 november 2026

Te besluiten

1. Geeft de kring consent op de opdracht zoals hierboven beschreven?
2. Klopt de scope, en met name de afbakening dat wij niet over de transitie bij deelnemers zelf gaan?
3. Bevestigt de kring de belegging bij het producteigenaarschap van de nuts-node, en met welke tijdsbesteding?
4. Welke einddata hangen we aan de stappen 2 tot en met 5?
5. Langs welke weg brengen we de aanpassingen per toepassing onder de aandacht bij de kring Toepassingen?

Samenhang met andere trajecten

- **v6-migratie.** Deelnemers die nog op v5 draaien krijgen twee wijzigingen tegelijk over zich heen. Het is de moeite waard om te weten of de G4-ondersteuning in beide versies gelijk is.
- **LSP x Nuts en de generieke functies.** Daar worden UZI-certificaten en de X509Credential gebruikt, dus wijzigingen in de hiërarchie en de attributen raken die trajecten direct.
- **Toepassingen op Nuts.** De aanpassing van presentation definitions en documentatie loopt per toepassing en raakt de convergentielijn met de kring Toepassingen.

Bronnen

Wat	Waar
Vraag van Diana Demmer via Sergej van Middendorp, 14 juni 2026	Slack, #kring-techniek-pub
Vraag van Jorrit Spee aan de kring, met de externe links, 25 juni 2026	Slack, #kring-techniek-pub
Onderzoek naar de impact op de nuts-node	nuts-node issue 4355
G4 UZI-testcertificaat vertrouwd voor ACP/PZP, 30 juni 2026	PR 3
Agendapunt VZVZ Netwerkdag over de PKI G4-transitie, 25 juni 2026	Slack, #gf-cot
Werken met G4 TRIAL-certificaten in de GF-PoC's, april 2026	Slack, #gf-poc-3-poc-12

Wat	Waar
ActiZ-artikel over de G4-certificaten, 5 augustus 2026	Slack, #haagsezaken, met pdf
Analyse van Edwin de Wit	Google Docs

Wie erbij betrokken zijn

Rol	Wie
Vraagstellers	Jorrit Spee en Diana Demmer (ActiZ)
Onderzoek en producteigenaarschap nuts-node	Rein Krul
Ervaring met G4 in toepassingen	Edwin Rozendom (Topicus), vanuit ACP/PZP
Communicatie richting deelnemers	nog te bepalen

Hoe haak je aan

Loop je zelf tegen vragen aan over de G4-transitie in combinatie met Nuts, of heb je al ervaring met G4-certificaten in je eigen omgeving, meld het in #kring-techniek-aanspreekpunt.

Harmonisatie TA Notified Pull

Status: loopt **Waar:** #kring-techniek-pub

Wat het is

Het Twiin Afsprakenstelsel bevat een Technische Afspraak Notified Pull (TA NP) uit 2024. Twiin heeft vanuit het programma Landelijk dekkend netwerk (LDN) de opdracht om die afspraak te harmoniseren tot een generiek bouwblok, en heeft daarvoor een subwerkgroep ingericht onder de Working Group TA (WGTA). Nuts neemt daar sinds het voorjaar van 2026 aan deel; het meeschrijven aan de Twiin TA NP staat als doorlopend werk in ons jaarplan.

De harmonisatie is opgedeeld in een notificatiedeel en een workflowdeel. Beide liggen bij deze werkgroep. Het notificatiedeel wordt als eerste uitgewerkt, als TA Notificaties.

Relevantie voor Nuts

De geharmoniseerde TA NP wordt een generiek bouwblok in het landelijk dekkend netwerk. Wat daar wordt vastgelegd, bepaalt hoe gegevensuitwisseling met notificatie in Nederland technisch werkt.

Het gaat om meer dan notificeren. Zowel de bestaande TA NP van Twiin als de Nuts-variant hebben een flink aantal generieke functies in scope: naast notificatie ook adressering, lokalisatie, toestemming, autorisatie en identificatie en authenticatie. De harmonisatie moet die dus allemaal behandelen. Authenticatie en autorisatie zijn daarbij een zwaar onderdeel, omdat de vertrouwensmodellen van Twiin en Nuts fundamenteel van elkaar verschillen: in ons ontwerp worden rollen en claims cryptografisch aangetoond op de lijn met Verifiable Credentials, terwijl het Twiin-model daar anders in staat. Dat vraagstuk is inmiddels als apart traject bij VWS belegd, zie Reactie op de VWS-memo Harmonisatie van Authenticatie en Autorisatie.

Er blijft profilering nodig na de TA's. De TA NP en de TA Notificaties zijn bouwblokken. Zoals het er nu uitziet moeten toepassingen daarbovenop nog eigen keuzes maken over details, dus profileren op de TA's. Voor de eOverdracht betekent dat dat er na de TA's nog een toepassingsprofiel moet komen. Wie dat opstelt is nog niet duidelijk: het programma eOverdracht of Twiin. Dat is een vraag die we tijdig geagendeerd willen hebben, want daar hangt aan vast wie het werk doet en wanneer het klaar kan zijn.

Het raakt de vernieuwing van de eOverdracht-standaarden. De huidige eOverdracht-implementatie in de Nuts community is gebaseerd op oudere afspraken; de X509Credential en de nieuwere autorisatieaanpak maken daar geen deel van uit. De kring Toepassingen wil die standaarden zelf vernieuwen, als onderdeel van de migratie naar Nuts v6. Wat hier in de harmonisatie wordt vastgelegd, is input voor die vernieuwing.

Het landt in de Twiin najaarsrelease. Twiin heeft bevestigd dat de geharmoniseerde versie in release 1.6 wordt opgenomen en dat de versie uit 2024 daarna wordt verwijderd. Zie Twiin najaarsrelease 1.6.

Opdracht

De kring bevestigt de deelname aan dit traject en legt de opdracht als volgt vast.

Doel. De geharmoniseerde TA Notified Pull technisch werkbaar en in lijn met de Nuts-uitgangspunten laten landen in het Twiin Afsprakenstelsel, en tijdig in beeld hebben wat het resultaat betekent voor onze toepassingen en implementaties.

Scope. De opdracht omvat:

- deelname aan de subwerkgroep Harmonisatie TA NP en aan de WGTA, met voorbereiding en inhoudelijke inbreng, voor zowel het notificatiedeel als het workflowdeel
- inhoudelijke reactie op de opgeleverde concepten, waaronder de TA Notificaties
- het starten van de impactanalyse met de toepassingen, te beginnen bij de eOverdracht, en het terugkoppelen van de uitkomsten aan de werkgroep zodat praktijkervaring in de afspraak landt
- het in beeld brengen van wat het resulterende bouwblok betekent voor de nuts-node, de generieke functies en de bestaande eOverdracht-standaarden
- het agenderen van de vraag wie het toepassingsprofiel per toepassing opstelt
- terugkoppeling naar de kring van vraagstukken die een kaderkeuze vragen, met probleem, oplossingsrichtingen en voor- en nadelen

Buiten scope valt de inrichting van de governance van het Twiin-stelsel en van het LDN-programma. Wij brengen inhoudelijke argumenten in; het proces en de samenwerking daarover liggen bij de kring Gezamenlijk Belang.

Resultaat. Ingebrachte inhoudelijke bijdragen en reacties, een geharmoniseerde TA die in release 1.6 kan landen, en een beeld van de gevolgen voor onze eigen techniek en toepassingen.

Belegging. De deelname is belegd bij Steven van der Vegt, met Dirk Geurs als tweede deelnemer. De impactanalyse eOverdracht wordt vanuit de kring Toepassingen georganiseerd, met achtergrond en kennis vanuit deze kring.

Werkwijze. De subwerkgroep vergadert wekelijks op dinsdagochtend. Inhoudelijke stukken komen per mail en via de Twiin-tooling. Vraagstukken die een kaderkeuze raken komen naar de kring; de werkgroepdeelname zelf vraagt geen besluitvorming per onderwerp.

Openstaande inhoudelijke punten

Deze punten zijn ingebracht of geconstateerd en zijn nog niet opgelost:

- **Autorisatie staat als in scope aangemerkt, maar is niet uitgewerkt** in het concept van de TA Notificaties, terwijl het een bepalend onderdeel is.
- **De intent van een notificatie is niet kenbaar** wanneer alleen identifiers worden verstuurd. Bij een taak kun je de intent ophalen bij het pullen van de resource, maar bij andere resources via een generiek endpoint uit de adressering is onduidelijk waarom je die ontvangt. Dit staat op gespannen voet met de randvoorwaarde dat de intent voor alle actoren duidelijk moet zijn.
- **De scope van het document schuift**, onder meer op de vragen of id-only wordt ondersteund en of receiver-initiated subscriptions worden meegenomen.
- **De aggregatieniveaus van subscription topics** (de niveaus L1 tot en met L4) zijn uitgewerkt en aan de werkgroep voorgelegd, met de vraag welk niveau normatief wordt. Daar is nog geen keuze op gemaakt.
- **Wie het toepassingsprofiel opstelt** dat bovenop de TA's nodig is, is niet belegd.

Planning

Wanneer	Wat
Wekelijks, dinsdagochtend	Subwerkgroep Harmonisatie TA NP
Periodiek	Working Group TA (WGTA), overkoepelend
24 augustus	Reacties op de oproep aan de eOverdracht-deelnemers over de impactanalyse
27 augustus	TTA Notifications v0.6 gepubliceerd in het Twiin ontwikkelsupplement
September	POC TTA Notifications v0.6 door het COT, voorstel oplevering 21 september
Week 37	Eerste inhoudelijke informatie over Twiin release 1.6
5 oktober tot 30 oktober	Consultatie Twiin release 1.6
Vanaf 14 december	Publicatie release 1.6, met de geharmoniseerde TA NP

Te besluiten

1. Neemt Nuts zitting in de subwerkgroep TA Pull? Dit is vanuit VZVZ voorgesteld, zodat de ontwikkeling binnen LSP x Nuts in lijn blijft met de TA Pull. Voorstel is om niet deel te nemen aan TA Indexed Pull, omdat die over beeld gaat en voor ons beperkt relevant is.
2. Hoe verhoudt de inbreng in dit traject zich tot de openstaande kaderkeuzes over authenticatie en autorisatie? Voorstel is om die keuzes expliciet in de kring te maken in plaats van ze impliciet in werkgroepbijdragen te laten ontstaan.
3. Langs welke weg wordt de kring geïnformeerd over de voortgang, gegeven het wekelijkse ritme van de werkgroep?

Samenhang met andere trajecten

- **POC TTA Notifications v0.6.** Opdracht aan het COT om de TTA Notifications in het knooppunt te beproeven, voor feedback op de specificatie en input voor de impactanalyse van de toepassingen.
- **Twiin najaarsrelease 1.6.** De release waarin het resultaat van dit traject landt.
- **Reactie op de VWS-memo Harmonisatie van Authenticatie en Autorisatie.** Het authenticatie- en autorisatievraagstuk uit deze harmonisatie is bij VWS als apart traject belegd, met een eigen reactietermijn.
- **v6-migratie en vernieuwing van de eOverdracht-standaarden.** Ligt bij de kring Toepassingen en loopt mee in de v6-migratie, mogelijk via de gezamenlijke werkgroep tussen Toepassingen en Techniek. Wat uit deze harmonisatie komt, is daarvoor input.
- **LSP x Nuts.** Het ontwerp daar gebruikt een vergelijkbaar autorisatiemodel; de subwerkgroep TA Pull raakt dat direct.
- **Generieke functies.** Adressering, lokalisatie, toestemming, autorisatie en identificatie en authenticatie zijn de bouwblokken waarop het resultaat leunt. Adressering is al beschikbaar.
- **Impactanalyse technisch profiel eOverdracht.** De concrete toets van het resultaat bij een toepassing, georganiseerd vanuit de kring Toepassingen.
- **Aanbesteding GF-pilots.** De pilots waarvoor de haalbaarheid getoetst moet worden, waaronder de eOverdracht-pilot en het trancheplan van LDN om de TA NP te beproeven.

Bronnen

Wat	Waar
Start van de subwerkgroep Harmonisatie TA NP, april 2026	mailwisseling met Anneke Huisman (Twiin), met de aanpak en de bespreekpunten
Vragen over de scope van subscriptions om de oplossingsruimte te beperken, 21 mei 2026	mail van Steven van der Vegt aan Twiin en VWS
Uitwerking van de subscription topics voor de niveaus L1 tot en met L4, 5 juni 2026	mail van Steven van der Vegt aan de werkgroep
Notities van de werkgroepbijeenkomsten, vanaf 30 juni 2026	Slack DM Dirk Geurs
Voorstel van VZVZ om namens LSP x Nuts deel te nemen aan de TA Pull, 15 juni 2026	Slack, #kring-techniek-pub
Documenten voor de TA-bijeenkomst, 27 juli 2026	mail van Arnaud Poelman (Twiin)
Notulen en acties WGTA	mails van Siu Luc en Jelmer Kranenburg (Twiin)
Oproep aan de eOverdracht-deelnemers over de impactanalyse, 4 augustus 2026	Slack, #kring-toepassingen
TTA Notifications v0.6, 27 augustus 2026	ontwikkelsupplement.twiin.nl

Wat	Waar
Twiin over de TA Pull als generiek bouwblok	ontwikkelsupplement.twiin.nl
Concept notificatiespecificatie in de generieke-functies-IG	build.fhir.org
Bevestiging dat de geharmoniseerde TA NP in release 1.6 landt, 8 mei 2026	mail van Anneke Huisman

Wie erbij betrokken zijn

Rol	Wie
Deelname subwerkgroep Harmonisatie TA NP	Steven van der Vegt en Dirk Geurs
Deelname WGTA	Steven van der Vegt
Deelname TA Pull namens LSP x Nuts	nog te bepalen

Bij Twiin: Anneke Huisman en Arnaud Poelman voor de inhoud van de TA's, Siu Luc en Jelmer Kranenburg voor de WGTA. Andere deelnemers aan de subwerkgroep komen onder meer van VZVZ, Chipsoft, Nedap, Nexus, Cumuluz en VWS.

Hoe haak je aan

Wil je meelezen op de concepten of meedenken over de gevolgen voor een toepassing, laat het weten in #kring-techniek-aanspreekpunt. Voor de eOverdracht loopt de afstemming via #kring-toepassingen.

Reactie op de VWS-memo Harmonisatie van Authenticatie en Autorisatie

Status: reactie verzonden op 19 augustus 2026. Nu verder bespreken met VWS. **Waar:** #kring-techniek-pub

Wat het is

Bij VWS lag de vraag hoe om te gaan met authenticatie en autorisatie bij notified pull. Een werkgroep van VWS heeft daarover een memo opgesteld, "Harmonisatie van Authenticatie en Autorisatie", met een advies. Marc Hoekstra (implementatiemanager generieke functies, directie Informatiebeleid/CIO) heeft die uitkomst op 14 juli met Nuts gedeeld en om een reactie gevraagd. Op 15 juli is het advies in een half uur toegelicht door de werkgroep die het heeft opgesteld.

De reactietermijn van VWS liep tot 10 augustus. Namens Nuts is uitstel gevraagd omdat de termijn in de vakantieperiode viel; de reactie is op 19 augustus verzonden.

Relevantie voor Nuts

Het advies bepaalt hoe vertrouwen wordt geregeld bij notified pull, en het uitgesproken doel is om die lijn daarna uit te breiden naar andere use-cases. De strekking reikt dus verder dan één communicatiepatroon.

Dat raakt de kern van waar Nuts over gaat: in ons ontwerp worden organisatiekenmerken, attributen en delegaties cryptografisch aangetoond met Verifiable Credentials, controleerbaar op herkomst, geldigheid en intrekking. Het advies kiest een andere richting. Wat hier wordt vastgelegd, werkt door in de harmonisatie van de TA Notified Pull, in de generieke functies en in het technisch profiel van de toepassingen die daarop gaan bouwen.

Daarnaast raakt het advies onze eigen techniek rechtstreeks. Wij gebruiken UZI-servercertificaten niet alleen voor het beveiligen van verbindingen maar ook voor het uitgeven van credentials, zie RFC023 X509Credential. Een advies dat sterk op dat certificaat leunt heeft dus gevolgen voor de manier waarop wij vertrouwen opbouwen, en niet alleen voor de vraag wie een certificaat moet aanschaffen.

Opdracht

Doel. Een inhoudelijke reactie op de memo leveren die het Nuts-standpunt over authenticatie en autorisatie helder neerzet, met een technische en juridische onderbouwing en een voorstel voor de doelarchitectuur en het pad daarnaartoe.

Scope. De reactie bevat een technische analyse van het voorgestelde model, een juridische analyse, een voorstel voor een doelarchitectuur (SOLL) met een plateau-indeling zodat onderscheid ontstaat tussen wat nu kan en waar we naartoe werken, en gerichte vragen aan VWS over de status van het advies en het vervolgproces.

Resultaat. Een ingediende reactie namens Nuts, en helderheid over hoe VWS het vervolg organiseert. Omdat de termijn kort is en in de vakantieperiode viel, wordt de mogelijkheid open gehouden om na nadere analyse aanvullingen te doen.

Belegging. De reactie is opgesteld door Steven van der Vegt, op basis van een eerdere interne analyse. Sergej van Middendorp heeft de eerste delen gereviewd en onderhoudt namens de kring Gezamenlijk Belang het contact met VWS over het proces. Dit type opdracht is bij uitstek werk voor de werkgroep Architectuur in oprichting, die dit zelfstandig zou moeten kunnen oppakken en besluitrijp maken voor de kring.

Werkwijze. Rein Krul en Dirk Geurs reviewen de reactie voor verzending. Het technische deel is eerder al gereviewd in de interne analyse.

Wat er nu speelt

- VWS heeft elf reacties ontvangen en die samengevat in één document, gedeeld op 22 augustus door Sandra Craandijk, met een uitnodiging voor een sessie om de reacties en oplossingsrichtingen te bespreken.
- Die sessie was op 28 augustus, 10:00 tot 12:00. Namens Nuts sloten Steven van der Vegt en Roland Groen aan. De uitkomst wordt hier nog toegevoegd.
- VZVZ heeft op 26 augustus zijn eigen reactie op de harmonisatiedocumenten met ons gedeeld.
- Het vervolgproces bij VWS na deze sessie is nog niet bekend.

Planning

Wanneer	Wat
14 juli	Memo gedeeld met Nuts, met verzoek om reactie
15 juli	Toelichting door de VWS-werkgroep
10 augustus	Reactietermijn van VWS, uitstel gevraagd
19 augustus	Verzending van de reactie namens Nuts
22 augustus	VWS deelt de samenvatting van elf reacties
28 augustus	Sessie met VWS over de reacties en oplossingsrichtingen

Wanneer	Wat
21 september	Terugkoppeling als mededeling in de kringvergadering
nader te bepalen	Vervolgproces bij VWS

Terugkoppeling aan de kring

Deze reactie komt als mededeling terug in de eerstvolgende kringvergadering: wat er is ingediend, wat VWS ermee doet en hoe het vervolgproces eruitziet. Als daar punten uit komen die een kaderkeuze raken, agenderen we die als apart punt.

Samenhang met andere trajecten

- **Harmonisatie TA Notified Pull.** Het A&A-vraagstuk komt daaruit voort en het resultaat landt daar weer in terug.
- **Werkgroep Architectuur.** De beoogde plek voor dit soort opdrachten, zodat een reactie met een korte termijn niet van één agenda afhangt.
- **Twiin najaarsrelease 1.6.** Wat uiteindelijk normatief wordt, komt in het afsprakenstelsel terecht.
- **LSP x Nuts.** Daar is een autorisatiemodel ontworpen waarin rollen en claims cryptografisch worden aangetoond; dat is de praktijkonderbouwing van ons standpunt.
- **Generieke Functies.** De GF-voorstellen voor identificatie, authenticatie en autorisatie zijn het referentiekader waartegen het advies wordt gelegd.
- **Impactanalyse technisch profiel eOverdracht.** Het A&A-deel is een van de bouwstenen van dat profiel.

Bronnen

Wat	Waar
Verzoek om reactie op het A&A-advies, 14 juli 2026	mail van Marc Hoekstra (VWS)
Melding aan VWS dat de reactie een week later komt, 10 augustus 2026	mail van Sergej van Middendorp
Onze reactie op de memo, met de vraag om review, 7 augustus 2026	Slack, #kring-techniek-pub
Vraag om review in het COT, 7 augustus 2026	Slack, #gf-cot
Afstemming met Nedap over hun eigen reactie, 6 en 7 augustus 2026	Slack DM Roald Dijkstra
Samenvatting van alle elf reacties en uitnodiging voor de sessie, 22 augustus 2026	mail van Sandra Craandijk (VWS), gedeeld in Slack

Wat	Waar
Reactie van VZVZ op de harmonisatiedocumenten, 26 augustus 2026	mail van Jeroen Bos (VZVZ)
RFC023 X509Credential, over het gebruik van UZI-certificaten voor credentials	gitbook

Wie erbij betrokken zijn

Rol	Wie
Opstellen van de reactie	Steven van der Vegt
Review	Sergej van Middendorp, Rein Krul, Dirk Geurs
Sessie met VWS op 28 augustus	Steven van der Vegt, Roland Groen
Contact met VWS over het proces	Sergej van Middendorp, namens de kring Gezamenlijk Belang

Bij VWS: Marc Hoekstra als implementatiemanager generieke functies, Sandra Craandijk voor het reactieproces. Het advies is opgesteld door een werkgroep van VWS.

Hoe haak je aan

Heb je inhoudelijke punten over authenticatie en autorisatie bij notified pull, of loop je er in je eigen implementatie tegenaan, laat het weten in #kring-techniek-aanspreekpunt.

KPMG-nulmeting Landelijk Dekkend Netwerk

Status: afgerond **Waar:** #kring-techniek-pub

Wat het is

KPMG voert in opdracht van het team Landelijk Dekkend Netwerk van VWS een nulmeting uit naar de toegankelijkheid van het LDN. Het onderzoek kijkt niet naar één bestaande applicatie, maar naar een fictieve nieuwe toepassing als referentiepunt: een onafhankelijke data-afnemer die met toestemming van de patiënt gezondheidsgegevens uit de hele zorgketen wil ophalen via bestaande infrastructuren. Er wordt gekeken naar vier dimensies: toegang tot gezondheidsgegevens, interoperabiliteit, kaders (juridisch, organisatorisch en technisch) en kosten.

Na een eerdere validatiesessie met koepelorganisaties voert KPMG technische expertinterviews uit met partijen die een technische rol in het LDN hebben. Aan Nuts is gevraagd een technisch-inhoudelijke vertegenwoordiger te leveren. Onderwerpen: de technische inrichting, de wijze van ontsluiting, standaarden, koppelingen en de rol van de oplossing in het bredere landschap.

Opdracht

Deelnemen aan het technische expertinterview namens Nuts, en het conceptverslag van KPMG controleren op feitelijke juistheid en op de conclusies die daaruit worden getrokken.

Tijdlijn

Wanneer	Wat
28 juni 2026	KPMG benadert Nuts met het verzoek
30 juni 2026	Rein Krul meldt zich als technisch-inhoudelijk vertegenwoordiger
17 juli 2026	Interview gedaan door Sergej van Middendorp en Rein Krul
Daarna	Conceptsamenvatting van KPMG ontvangen en van commentaar voorzien

Resultaat

Het interview is gedaan. Op de conceptsamenvatting van KPMG zijn de volgende punten ingebracht:

- Het genoemde knelpunt dat een generieke viewer niet automatisch alle beschikbare informatie kan benaderen is geen knelpunt van een oplossing: autorisatie en grondslag zijn juridische vereisten voor gegevensuitwisseling en geen enkele andere oplossing lost dat op.
- De stelling dat verdere toegankelijkheid afhangt van de implementatie van generieke functies en de koppeling met LSP en Mitz is onjuist. Toegankelijkheid tot Nuts is alleen afhankelijk van Nuts; er zijn nog geen toepassingen die generieke functies, LSP of Mitz vereisen.
- Bij toegang tot gegevens wordt discovery-functionaliteit uitgelicht, terwijl authenticatie, vertrouwen en autorisatie even bepalend zijn.
- Hergebruik geldt niet alleen voor het vertrouwens- en identificatiemechanisme maar voor alle functies, dus ook voor vindbaarheid, authenticatie en autorisatie.
- De nuts-node hoort in het overzicht onder Infrastructuur te staan, naast bijvoorbeeld de CumuluZ-adapter, terwijl Nuts als afsprakenstelsel apart wordt genoemd. Node en toepassingen op Nuts zijn twee complementaire zaken.

Bronnen

Wat	Waar
Verzoek van KPMG, 28 juni 2026	Slack, #kring-gezamenlijk-belang
Toelichting op opdrachtgever, opzet en de vier dimensies, plus de afstemming en het commentaar	Slack, #kring-techniek-pub
Leidraad, achtergronddocument en de ActiZ-input aan KPMG	Google Drive, gedeeld door Sergej van Middendorp
Conceptsamenvatting van het interview	Google Drive, gedeeld door Sergej van Middendorp

Wie erbij betrokken zijn

Rol	Wie
Interview namens Nuts	Sergej van Middendorp en Rein Krul
Inhoudelijk commentaar op de samenvatting	Rein Krul

Bij KPMG: Jesse van den Heuvel. Opdrachtgever bij VWS: team Landelijk Dekkend Netwerk, met Edwin van Maarseveen, Ulco de Boer en Margreet Schreurs.

GISA-consultatie 2026

Status: loopt. Onze reactie op de consultatie is ingediend; het vaststellingstraject van de GISA loopt door. **Waar:** #kring-techniek-pub

Wat het is

De Architectuur voor het gezondheidsinformatiestelsel (GISA) is in openbare consultatie gebracht via het GISA Consultatieplatform. Nuts is uitgenodigd om te reageren. Diana Demmer (ActiZ) heeft ons op de consultatie gewezen in #consultatie-gis-uitgangspunten.

Nuts was bij GIS-A eerder aangehaakt, maar die deelname is gepauzeerd vanwege de tijdsinvestering en de trage start. De consultatieperiode viel volledig samen met de vakantie van de coördinator.

Opdracht

Namens de community reageren op de GISA-consultatie, met het voorstel dat te doen vanuit twee perspectieven: technisch en governance.

Tijdlijn

Wanneer	Wat
16 juni 2026	Diana Demmer wijst op de instructies voor de openbare consultatie
12 juni 2026	Vraag aan de kring wie dit oppakt, met het voorstel het met twee mensen te doen
26 juni 2026	Aan de GIS-A-kant gemeld dat Nuts namens de kring Techniek reageert
Eind juni 2026	Technische review gereed, commentaar verzameld in een reviewdocument
Begin juli 2026	Review van het commentaar door Edwin de Wit
7 juli 2026	Indiening van het commentaar namens Nuts
10 juli 2026	Sluiting van de consultatie
24 augustus 2026	Nieuwe reeks werksessies GIS Architectuur aangekondigd voor de rest van het jaar, in de Social Impact Factory in Utrecht

Wanneer	Wat
25 augustus 2026	Extra afstemmoment om de conceptstukken voor het DTO af te ronden
27 augustus 2026	Concept-oplegnotitie GISA gedeeld, met v0.7 aan te leveren voor het DTO
31 augustus 2026	GISA v0.7 gepubliceerd op de VZVZ-wiki; v0.6 met alle opmerkingen blijft beschikbaar
2 september 2026	Behandeling van v0.7 en de oplegnotitie in het DTO
September 2026	GISA wordt vastgesteld in het Informatieberaad

Resultaat

De technische review is uitgevoerd door Rein Krul en het commentaar is verzameld in een reviewdocument. Edwin de Wit heeft het commentaar gereviewd en onderschreven. Rein heeft op 6 juli aangekondigd het de volgende ochtend in te dienen namens Nuts.

Met v0.7 is te controleren wat er met ons commentaar is gedaan; v0.6 met alle opmerkingen blijft daarvoor beschikbaar. Dat is nog niet nagelopen.

Twee punten om vast te houden voor een volgende ronde:

- Het governance- en regiedeel van de GISA is niet gereviewd. Daar is tweemaal om gevraagd binnen de kring, en het bleek lastig om daarover vanuit Nuts een positie te vormen. Het technische deel is dus wel gedekt, het governance-deel niet. Met vaststelling in september wordt dat deel dus zonder Nuts-oordeel vastgesteld.
- Het document is hoog over en abstract, wat het reviewen bewerkelijk maakt.

Uit het iWLZ technisch afstemmingsoverleg van 2 juli kwam daarnaast de constatering dat autorisatie in de huidige GISA nog onvoldoende is uitgewerkt.

Los van deze consultatie loopt de deelname aan GIS-A door: het redactieteam, de stuurgroep en het uitwerken van de transitiearchitectuur Nuts staan in het jaarplan en zijn op dit moment niet belegd. Zie het overzicht Waar we mee bezig zijn.

Bronnen

Wat	Waar
Vraag aan de kring om de consultatie op te pakken, 12 juni 2026	Slack, #kring-techniek-pub
Aankondiging van indiening, 6 juli 2026	Slack, #kring-techniek-pub

Wat	Waar
Melding aan de GIS-A-kant dat Nuts reageert, 26 juni 2026	Slack, #consultatie-gis-uitgangspunten
Reviewdocument met ons commentaar	Google Docs
Instructies en documenten van de consultatie	GISA Consultatieplatform
Aankondiging publicatie GISA v0.7, 31 augustus 2026	mail van Frank Hendriksen
Concept-oplegnotitie GISA voor het DTO, 27 augustus 2026	mail van Ronald Bongers (VWS)
Uitnodigingen voor de werksessies en kennissessies GIS Architectuur	mail van GIS-Architectuur@minvws.nl

Wie erbij betrokken zijn

Rol	Wie
Technische review en indiening	Rein Krul
Review van het commentaar	Edwin de Wit
Review governance en regie	niet belegd
Deelname redactieteam en werksessies	Steven van der Vegt

Extern: Diana Demmer (ActiZ) als signalering, VZVZ als beheerder van het consultatieplatform.

Nuts x MedMij: PoC-voorstellen

Status: gevraagd, nog niet belegd **Waar:** #kring-gezamenlijk-belang

Wat het is

MedMij en Nuts hebben een kwartaaloverleg. Daaruit zijn twee PoC-voorstellen gekomen, opgesteld door Bouke de Boer (product owner MedMij) en op 3 april 2026 gedeeld.

PoC 1: Gedeeld vertrouwen

MedMij heeft een eigen vertrouwensregister en eigen OAuth-profielen. Een Nuts-node die al ZIB's ontsluit werkt daar niet mee samen, terwijl die het vertrouwensmodel van MedMij technisch prima zou kunnen ondersteunen.

In de sectoren waar Nuts groot is wordt nog weinig data via MedMij ontsloten. Onder de EHDS wordt dat naar verwachting verplicht. Nuts-nodes ontsluiten via het MedMij-netwerk voorkomt dan onnodige implementatielast.

Onderzoeksvragen:

1. Kan de DVA een verifiable credential uitgeven die gebruikt kan worden voor autorisatie op een Nuts-node?
2. Op welke wijze kunnen de nieuwe databronnen zichtbaar worden gemaakt in het MedMij-netwerk?
3. Welke aanpassingen moeten door Nuts gedaan worden?
4. Past het in het vertrouwensmodel van MedMij?
5. Welke risico's ontstaan door deze twee netwerken met elkaar te verbinden?

Rollen in de PoC. In MedMij-termen is de DVA de dienstverlener van de zorgaanbieder en de DVP die van de persoon.

Rol	Wat die doet
Autorisatiedienst van de DVA	Geeft een autorisatiebewijs af, bijvoorbeeld een verifiable credential, dat een PGO namens een persoon toegang geeft tot bepaalde resources
Nuts-node	Accepteert het door de DVA afgegeven autorisatiebewijs en biedt API's aan
MedMij Stelselnode	Neemt de endpoints en gegevensdiensten op in het MedMij-register en publiceert ze
DVP	Maakt gebruik van de aangeboden Nuts-gegevensdiensten

Hoe die rollen samenwerken staat niet in het voorstel. Wij lezen het zo: de autorisatiedienst van de DVA geeft een credential uit over het mandaat van de patiënt aan het PGO om namens hem te handelen. Met die credential authenticeert het PGO zich vervolgens direct bij de Nuts-node van een zorginstelling en vraagt daar een access token op. De DVA is na uitgifte uit de loop. Dit is onze aanname en nog niet bevestigd door MedMij.

Resultaat: een rapportage met de antwoorden op de onderzoeksvragen, inclusief risicoanalyse, en een werkende PoC-omgeving met alle betrokken rollen.

Twee punten die het voorstel zelf openlaat: of we ook willen kijken of MedMij-DVA's ontsloten kunnen worden op Nuts, en dat de nieuwe gegevensdiensten waarschijnlijk niet voldoen aan de toelatingscriteria van de MedMij-catalogus.

PoC 2: Hybride netwerkzorg-chat

Onder de vlag van Nuts is eerder een PoC voor hybride netwerkzorgcommunicatie uitgevoerd, op basis van de standaard Matrix. Daarmee kon een chat worden opgezet tussen zorgverleners van verschillende organisaties, patiënten en mantelzorgers. Zorgverleners uitnodigen kan veilig, op basis van het vertrouwen dat Nuts biedt in combinatie met een adresseringsvoorziening. Hoe een burger wordt toegevoegd is niet gestandaardiseerd, en betrouwbare identificatie is daar de open vraag. De hypothese is dat het MedMij-stelsel dat kan invullen, bijvoorbeeld door de uitnodiging via een MedMij-gegevensdienst te laten lopen en de DVP of PGO als chatclient in te zetten.

Onderzoeksvragen:

1. Hoe kan een matrix-ID van een burger via het MedMij-afsprakenstelsel worden geverifieerd op een betrouwbaarheidsniveau dat in een zorgcontext bruikbaar is?
2. Levert dit voor de gebruiker een goede ervaring op?
3. Welke wijzigingen in het MedMij-afsprakenstelsel en de gegevensdiensten zijn nodig?
4. Welke functionaliteit moet een DVA daarvoor bieden?
5. Welke afspraken zijn nodig tussen de DVA en een XIS?

Rollen: twee XIS'en, bijvoorbeeld OZOverbindzorg, waarvan de ene de chat opzet en de andere deelneemt; een DVA die de uitnodiging voor de burger klaarzet en de identificatie doet; en een DVP die een Matrix-client en -server implementeert.

Resultaat: een rapportage met de antwoorden, bevindingen en de resultaten van het gebruikersonderzoek, plus een werkende PoC-omgeving met alle rollen.

Relevantie voor Nuts

PoC 1 raakt ons rechtstreeks: de Nuts-node moet een door een MedMij-DVA uitgegeven credential accepteren, en onderzoeksvraag 3 gaat expliciet over wat wij daarvoor moeten aanpassen. Het vertrouwensmodel lijkt op dat van LSP x Nuts, dus daar valt werk te hergebruiken.

Er is geen landelijk programma waar deze koppeling onder valt. Dat is een gat in de roadmaps en tegelijk de reden dat het initiatief bij MedMij en Nuts zelf ligt.

Het is bovendien een kans om meer data voor de burger te ontsluiten, en om te toetsen of ons vertrouwensmodel ook in het burgerdomein bruikbaar is.

Belegging

- **PoC 1** hoort bij de kring Techniek: het accepteren van een DVA-credential op de node, hergebruik uit LSP x Nuts, en wat dit vraagt van onze specificaties.
- **PoC 2** hoort bij de kring Toepassingen.

Wat er nu speelt

- De twee voorstellen liggen er sinds 3 april 2026. Ze zijn besproken in het kwartaaloverleg van 7 april en zouden worden aangescherpt met de ontvangen feedback.
- In het kwartaaloverleg van 25 augustus is afgesproken dat Steven van der Vegt feedback geeft op de voorstellen, en dat Bouke de Boer binnen MedMij bespreekt hoe dit verder kan. Beiden zoeken elkaar tussendoor op om dit uit te werken; Sergej van Middendorp brengt de uitkomst daarvan in bij het gezamenlijk belang.
- Het is nu een afspraak tussen personen, niet een opdracht van een kring. Er is geen scope, geen tijdsbeslag en geen termijn vastgelegd.

Naast de PoC's lopen er uit hetzelfde overleg twee kleinere technische lijnen:

- **PRS, VAD en NVI.** Bouke en Steven nemen de sequence samen door. De VAD is voor Nuts zelf niet relevant maar werkt vergelijkbaar met de NVI, en beide hebben pseudonimisering van het BSN nodig. De PRS gebruikt het OIN als identifier, wat verder reikt dan zorgaanbieders maar nu nog niet aantoonbaar is.
- **TA Notified Pull.** Het notificatiemechanisme op basis van FHIR en de eisen aan identifiers in notificaties zijn mogelijk ook voor MedMij relevant. Zie Harmonisatie TA Notified Pull.

Te besluiten

1. Wil de kring Techniek PoC 1 als opdracht beleggen, en zo ja bij wie en met welk tijdsbeslag?
2. Wie brengt PoC 2 in bij de kring Toepassingen?
3. Nemen we de door MedMij opengelaten vraag mee of ook MedMij-DVA's ontsloten kunnen worden op Nuts, of houden we de PoC eenrichtingsverkeer?

Samenhang met andere trajecten

- **LSP x Nuts.** Vergelijkbaar vertrouwensmodel; het autorisatiemodel en de credentials zijn grotendeels herbruikbaar.
- **Generieke Functies.** Adressering en lokalisatie raken beide stelsels.
- **Reactie op de VWS-memo A&A.** Gaat over hetzelfde vraagstuk: hoe vertrouwen wordt aangetoond en welke rol credentials daarin spelen.
- **Harmonisatie TA Notified Pull.** Het notificatiemechanisme en de identifier-eisen zijn mogelijk ook voor MedMij bruikbaar.

Bronnen

Wat	Waar
Voorstel "Proof of Concept: Nuts x MedMij: Gedeeld vertrouwen", 3 april 2026	mail van Bouke de Boer
Voorstel "Proof of Concept: Nuts x MedMij: Hybride netwerkzorg-Chat", 3 april 2026	mail van Bouke de Boer
Samenvatting kwartaaloverleg 7 april 2026, AI-gegenereerd en niet gecontroleerd	mail van Bouke de Boer
Aantekeningen kwartaaloverleg 25 augustus 2026	mail van Sergej van Middendorp

Wie erbij betrokken zijn

Rol	Wie
Opsteller van de PoC-voorstellen	Bouke de Boer (MedMij)
Technische feedback vanuit Nuts	Steven van der Vegt
Gezamenlijk belang en relatie met MedMij	Sergej van Middendorp
Vanuit MedMij verder betrokken	Carlos Villa Baars
Vanuit de leveranciers	Daan Verbree (Topicus)

Het kwartaaloverleg MedMij en Nuts is het gremium waarin dit loopt.

Hoe haak je aan

Voor de technische kant: #kring-techniek-aanspreekpunt. Voor de samenwerking met MedMij: #kring-gezamenlijk-belang.